

ЛЕВЫЙ ПОВОРОТ

МАРКСИСТСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

«Исчезновение государства мы провозгласили еще тогда, когда никаких анархистов вообще не существовало».

Ф.Энгельс.

В РАМКАХ КРИЗИСА

В левой среде России не стихают дискуссии о том, как пролетариям реагировать на последствия глобального кризиса. Предложенные рецепты даже упоминают создание рабочего правительства, не говоря уже о национализации предприятий. Правда, эти предложения мало интересуют самих пролетариев. Ситуация напоминает «рельсовую войну» 1998 года. Тогда многочисленные «авангарды пролетариата» заявляли друг другу: революционная ситуация налицо, не хватает только авангардной партии. Чего-то важного в антикризисных рецептах не хватает и сегодня...

Рабочие и левые газеты сейчас наполнены фактами издевательств начальства над наёмными работниками. Речь идет о повсеместных задержках зарплат, принуждениях к увольнениям («по собственному») или уходу в отпуск без содержания, махинациях с оплатой простоев и так далее. Но факты организованного сопротивления всему этому приводятся гораздо реже. Их и в действительности не так много. «Кризисные» месяцы принесли некоторое обострение оборонительной классовой борьбы. Но она остается исключением, а не правилом. Исключением остается и

ЧЕГО-ТО НЕ ХВАТАЕТ



инструмент этой борьбы - классовые организации пролетариев.

При такой ситуации в рабочем движении - если можно говорить о рабочем движении как всероссийском явлении - идеи о рабочем правительстве и тому подобное выглядят издевательством над бесилием пролетариев. В лучшем случае, пустым фразерством. Не удивительно, что сами пролетарии, как люди реального дела, такие разговоры всерьез не воспринимают. Ведь они хорошо знают свою среду и настроения в ней.

Но авторы таких проектов - «авангарды пролетариата», скорее всего, хорошо осознают текущие бессилие рабочих. Просто «рабочее правительство» им представляется не столько властью миллионов классово организованных рабочих, сколько властью «рабочих» вождей. Причем, очень часто эти «вожди» сами же производят себя

потом вожди «все сделают сами». «Авангарды пролетариата» - чаще всего выходцы из разных слоев интеллигенции. Они пытаются копировать ситуацию в России начала XX века, когда интеллигентно-революционеры - революционеры без всяких кавычек! - встали во главе рабоче-крестьянского движения и осуществили целую череду революций. Только вот возглавленные интеллигентами революции, в конечном счете, оказались хоть и великими, но «лишь» буржуазно-демократическими. В России они покончили с самодержавием и помещиками, ликвидировали классы мелких производителей, взяв под контроль государство всю промышленность и юридически запретив частную собственность, ускорили индустриальное развитие страны. Но контроль самих рабочих пролетариев над производством и распределением через

их объединение в производственно-потребительские коммуны эти революции, включая и Октябрьскую социалистическую, утвердить не смогли. Тогдашнее малограмотное большинство пролетариев еще нуждались в бессменных вождях иного социального происхождения. Политически активные массы рабочих пролетариев были неотъемлемой частью неразвитых производительных сил России! Как следствие, при «реальном социализме» не был преодолен фундамент капиталистических производственных отношений - наёмный труд и вытекающее из него классовое деление общества. В итоге, говоря словами Маркса, «воскресла вся старая мерзость»...

Сегодня в России исторические задачи таких революций уже отработаны. Госкапиталистический «социализм» остался в прошлом. Перед современным (не только российским!) пролетариатом стоит задача осуществить революцию уже иного исторического типа - начать движение к коммунистическим производственным отношениям. Основой этих отношений и должна стать способность миллионов пролетариев к коммунарской самоорганизации в производстве и распределении, их устойчивое стремление раз и навсегда выделиться в независимую от капитала социально-экономическую общность.

Пока не будут сделаны шаги именно в этом направлении, пролетарии не продвинулись в решении даже местных экономических проблем. Не говоря уже о глобально-революционных задачах. Таково настоятельное диалектическое требование новой всемирно-исторической эпохи.

НАШИ КЛАССИКА ЖАНРА

В мае этого года в Москве прошло учредительное собрание Объединения сторонников классической марксистской теории коммунизма. Новая организация заявила об идейном родстве с МРП и взялась за выполнение такой же функции - марксистского просветительства.

Идейной базой для поиска единомышленников в Объединении стало признание того, что классический марксизм серьезно отличается от советского «марксизма-ленинизма» и невозможности построения первой фазы коммунизма в одной, тем более, отсталой, стране. Все российские революции XX века от 1905 до 1991 годов в Объединении связывают в единый цикл буржуазного развития. Советский строй признается государственным капитализмом. За ним должен был следовать коммунизм, если бы не относительно узкие государственные рамки СССР, да и всего просоветского блока. Тем более, что он состоял далеко не из самых экономически развитых государств. В организации убеждены, что классики марксизма были правы: к коммунизму более всего готовы именно развитые капиталистические страны.

Стратегической целью организации признано содействие продвижению общества к глобальному коммунизму через мировую революцию. Тактические задачи включают в себя создание новой компартии, пропагандистскую работу среди пролетариев, других наемных работников и безработных, объединение мировых коммунистических сил и др.

Новой структурой в Москве уже проведено несколько теоретических семинаров. В Объединении справедливо считают, что прежде чем просвещать других, нужно хорошо просветиться самим.

МРП приветствует новую организацию. Мы ведь родственники по Марксу!

ПЛАНЫ

ЛП уже сообщал, что в России формируется «Движение трудящихся». Оно дает образец диалектики рабочей борьбы. Организация растет на основе классовых профсоюзов. В том числе, известного профсоюза питейного завода «Форд». Но программные документы Движения дают надежду, что оно перешагнет узкие требования профсоюзов. Именно надежду, пока - не более того...

Показательно, с чего начинается проект программного заявления Движения: «Движение Трудящихся - политическая организация, выражающая интересы работников наемного труда. Целью Движения трудящихся является улучшение условий жизни наемных работников, а в конечном итоге - экономическое освобождение наемных работников - устранение частной собственности на средства производства и уничтожение классового разделения в обществе».

Это вполне в духе мыслей К.Маркса о задачах классовых организаций пролетариев: «Если профессиональные союзы необходимы для партизанской борьбы между капиталом и трудом, то они в еще большей степени важны как организующая сила для уничтожения самой системы наемного труда и власти капитала». (из Инструкции делегатам Генсовета Первого Интернационала).

Показателен и другой тезис: «... эта конечная цель может быть достигнута только самостоятельными усилиями, организованных в независимую политическую организацию наемных работников». Это почти пересказ одного из пунктов написанного Марксом Устава Первого Интернационала: «освобождение рабочего класса дол-

КАК ПО МАРКСУ?

жно быть завоевано самим рабочим классом».

Далее учредители Движения пишут не хуже: «борьба за эту цель потребует постоянного сопротивления усилению экономического гнета со стороны работодателей, борьбы трудящихся за свои права и интересы, в ходе которой трудящиеся только и могут получить необходимые организованность и опыт».

Вполне по-марксистски звучат и цели Движения: «Способствование созданию и укреплению рабочих организаций для экономического сопротивления собственникам и государству, защищающему коренные интересы собственников и любых их представителям». Видно, что иллюзий насчет классовой сути современного государства в организации не строят. Все верно: капитал и его государство дружно противостоят классу пролетариев. Поэтому пролетариям нужно организоваться для ответного противостояния этим силам.

Далее: «Распространение образования и культуры среди всей массы трудящихся. Борьба с насаждением безграмотности, религиозных, националистических, шовинистических и любых других предрассудков, противопоставляющих трудящихся друг другу». Вполне актуальный тезис на фоне весьма выгодного капиталу дробления работников по национальностям! Актуален он и в плане борьбы с духовной деградацией пролетариев. Понятно, что спившиеся, отупевшие от футбола и сериалов работники могут быть лишь послушным стадом на поводке у правящих классов, но не творцами нового общества.

В контексте глобализации капитала - а значит и труда! - вполне оправданно выглядит стремление



Движения к глобализации борьбы пролетариата: «Создание и укрепление интернациональных связей с трудящимися других стран, координация общей борьбы - противостояние работодателям на международном уровне».

Однако все перечисленное - только тезисы на бумаге. Уровень классового движения российских пролетариев пока позволяет создавать лишь простейшие и потому неизбежно реформистские организации. Все что на словах идет дальше этого, скорее всего, продукт контакта профлидеров с левыми активистами и вряд ли имеет глубокие корни в пролетарской массе. К сожалению! Поэтому перед марксистами встает задача поработать в Движении так, чтобы коммунизм проглядывал не только через теорию новой организации, но и через ее практику. То есть, чтобы организованные в Движение пролетарии стремились выделиться не только в самостоятельную политическую, но и в социально-экономическую силу, которая действует за рамками товарно-денежных отношений. Разумеется, насколько это возможно сегодня.

ТАКТИКА

РАБОЧИЙ КОНТРОЛЬ: ЭТО СЕРЬЕЗНО?

ФАКТ:

В Тольятти прошла серия митингов. Речь шла о кризисной ситуации на ВАЗе, опасности сокращения, а то и закрытия завода. В митингах участвовало до 4 тысяч заводчан и жителей города. Акции были организованы при помощи альтернативного заводского профсоюза «Единство». Главными требованиями митингующих стали национализация предприятия, смена его руководства и введение рабочего контроля.

КОММЕНТАРИЙ:

Для развития рабочего движения наиболее интересно и перспективно третье требование - рабочий контроль. Именно при его выполнении первые два, действительно, могут иметь какой-то положительный результат. Тем более, что руководство завода и так все время меняется, а сам ВАЗ принадлежит госкорпорации «Ростехнология». Только получилось так, что ключевое требование митинга повисло в воздухе...

Не нужно быть мудрецом, чтобы предвидеть отношение ВАЗовского начальства к требованию рабочего контроля. Кто захочет отчитываться перед «работягами» о том как он набивает карманы? И действительно, вице-президент завода по персоналу Сергей Наумов уже назвал требования митинга утопией и намекнул на безграмотность таких требований. Мол, мы, управленцы-профессионалы, тому, что делаем с заводом специально учились, вмешательство в наши дела неуместно.

Словом, если всерьез бороться за рабочий контроль, то жесткое столкновение с заводским начальством неизбежно. Неизбежны трения и при повседневной реализации контроля. Но чтобы выйти из этих столкновений победителями, нужна немалая энергия, воля к победе и активность минимум значительной части трудового коллектива. Все это должно воплощаться в крепкой и боеспособной рабочей организации. Но это на заводе как раз не существует!..

Из более чем 100 тысяч заводчан примерно 80 тысяч упорно остаются в директорском профсоюзе, который торгует интересами рабочих, как захочет. Только около 2000 вазовцев входят в альтернативный профсоюз «Единство». Да и он не блещет активностью. Показательно и соотношение численности заводчан с числом участников митингов...

Так кто и как будет бороться за одну из высших форм пролетарского движения - рабочий контроль, если толком не пройдены низшие - профсоюзные формы? Этот вопрос пока остается открытым. Получается, что организаторы митинга сами не воспринимают свои требования всерьез. Иначе речь бы шла не столько о недостижимом сегодня рабочем контроле, сколько о формировании для начала структур, способных на такой контроль. Причем, понятно, что эти структуры будут создаваться долго и мучительно, при постоянном давлении заводского начальства и госвласти. Достаточно сказать, что один из организаторов митинга лидер профсоюза «Единство» Петр Золоторев после акции давал объяснения «органам» по поводу экстремизма. То есть, всего-навсего митинг в глазах власти - уже экстремизм! Как же они назовут рабочий контроль? Революцией? Впрочем, это не такое уж заблуждение.

Требование рабочего контроля, как известно, появляется не впервые. В 1917 году возникавшие повсеместно фабзавкомы и рабочие советы уже выдвигали и на деле осуществляли это требование. Во многом с той же целью - спасти производство от развала. Но тогда успех опирался на массовые и весьма активные организации пролетариев. Сегодня и надо начинать с кропотливого создания таких организаций, а не с громких лозунгов.